

Warszawa, dnia 4 listopada 2024 roku

Od:

Janusz Korwin-Mikke PESEL:

- członek-założyciel partii politycznej: Konfederacja Wolność i Niepodległość

- *adres dla doręczeń:*

- *adres e-mail:*, *nr telefonu dla kontaktu:*

Do:

Sąd Okręgowy w Warszawie

VII Wydział Cywilny Rodzinny i Rejestrowy

Aleje Solidarności 127, 00-898 Warszawa

Dotyczy sprawy rejestrowej – Sygnatura akt: EwP 400

**WNIOSEK O USTANOWIENIE KURATORA DLA OSOBY PRAWNEJ
nie mogącej prowadzić swoich spraw z braku powołanych do tego organów
- w celu powołania władz statutowych -**

Na podstawie Art. 603 §1 i §2 Kodeksu postępowania cywilnego oraz Art. 42 §2 Kodeksu cywilnego w związku z Art. 22 ustawy o partiach politycznych wnoszę o:

1. Ustanowienie kuratora dla nieposiadającej organów partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość, numer w ewidencji partii politycznych: EwP 400 - w celu niezwłocznego powołania przez tegoż kuratora organów ww. partii politycznej - zgodnie z postanowieniami Statutu tejże partii, a także wnoszę o

2. Bezzwłoczne wydanie przez Sąd - w myśl Art. 603 §3 Kodeksu postępowania cywilnego - postanowienia o ustanowieniu określonego w pkt. 1. powyżej kuratora dla wskazanej w pkt.

1. powyżej osoby prawnej - partii politycznej - w osobie:

UZASADNIENIE

Oznaczona w *petitum* partia polityczna Konfederacja Wolność i Niepodległość od dnia 26 lipca 2024 roku nie posiada organów uprawnionych do jej reprezentacji - ze względu na upływ kadencji wszystkich dotychczasowych organów („Władz”) tejże partii - z dniem 25 lipca 2024 roku. Co bardzo istotne, organy te - nazwane w Statucie „Władzami - ww. partii, były organami tymczasowymi - powołanymi przez założycieli partii w związku z jej zawiązaniem, nie zaś organami pochodzącymi z demokratycznego wyboru.

Powyższe oznacza, że ww. osoba prawna - partia polityczna o reprezentacji parlamentarnej (w postaci 18 posłów na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej), pozbawiona jest obecnie organów (Władz) statutowych - w tym organów najważniejszych: uprawnionych do jej reprezentowania na zewnątrz; organem takim - to znaczy organem zarządczym ww. osoby prawnej, jest „Rada Liderów” - będąca zgodnie ze Statutem partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość najważniejszą jej Władzą – nie licząc Kongresu (tj. zgromadzenia ogólnego wszystkich członków) tejże partii.

Co za tym idzie, osoba prawna – partia polityczna Konfederacja Wolność i Niepodległość - nie może działać z powodu braku możliwości dokonywania ważnych czynności prawnych oraz z powodu niemożności składania prawnie skutecznych oświadczeń woli lub wiedzy - już od ponad trzech miesięcy.

W związku z powyższym, mając na względzie określony w Art. 603 §2 Kodeksu postępowania cywilnego (dalej: „K.p.c.”) bardzo ważny interes społeczny, jak również ze względu na brak innej możliwości powołania organu uprawnionego do reprezentacji ww. osoby prawnej, koniecznie niezbędne jest bezzwłoczne ustanowienie - w myśl Art. 603 §3 K.p.c. - kuratora dla wskazanej powyżej partii politycznej w celu powołania przez tegoż kuratora jej Władz - zwłaszcza zaś prawowitego organu zarządu - zgodnie z postanowieniami Statutu tejże partii.

W uzasadnieniu powyższego podnieść należy, co następuje:

I.

1. Istota niniejszego wniosku dotyczy wyjątkowo rażącego naruszenia praw korporacyjnych członków organizacji publicznej będącej parlamentarną partią polityczną - w postaci pozbawienia członków partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość prawa do Kongresu tej partii, jak również do wynikającego z tego złamania uprawnień tychże członków do wyboru, nadzoru oraz korporacyjnej kontroli organów (Władz) tejże partii – z jej organem zarządczym (tj. Radą Liderów) na czele.

Prawa powyższe w sposób wyjątkowo rażący i oczywiście celowy zostały naruszone poprzez bezprawne dopuszczenie się przez byłych już, pierwszy - tymczasowy i założycielski - Zarząd (tj. Rady Liderów) ww. partii zaniechania polegającego na niedopełnieniu przez tenże Zarząd ciążącego na nim, statutowego obowiązku zwołania pierwszego - wyborczego i statutowego

zarazem - Kongresu partii przed zakończeniem pięcioletniej kadencji pierwotnych (tymczasowych-założycielskich) Władz ww. partii; tenże Zarząd obowiązany był to uczynić (tj. opublikować zarządzenie o zwołaniu takiego Kongresu) najpóźniej na dwa tygodnie przed dniem 25 lipca 2024 roku (25 lipca 2024 roku to ostatni dzień kadencji wszystkich pierwszych - tymczasowych i założycielskich - Władz partii).

Zgodnie bowiem z niebudzącym żadnych wątpliwości interpretacyjnych przepisem §21 ust. 1. Statutu partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość „**Kongres zwołuje Rada Liderów, co najmniej raz na pięć lat (...)**”. Z kolei przepis §21 ust. 2. *in fine* tegoż Statutu wyraźnie stanowi „**(...) Kongres, na którym wyłonione zostaną władze Partii na kolejną kadencję, nie odbywa się później niż w dniu upływu kadencji dotychczasowych władz Partii**”. Przywołać należy w tym kontekście również kolejną jednoznaczną normę tegoż Statutu, która nakłada na Zarząd (Radę Liderów) przedmiotowej partii bezwzględny i niedopuszczający żadnej innej interpretacji obowiązek w zakresie terminu zwołania takiego Kongresu przez Zarząd: „**Zarządzenie o zwołaniu Kongresu publikuje się co najmniej na 2 tygodnie przed wyznaczonym terminem Kongresu**” (§21 ust. 2. zdanie pierwsze Statutu).

Jak zatem wynika z powyższego, były już - tj. pierwotny, założycielski i tymczasowy - Zarząd partii Konfederacja Wolność i Niepodległość w sposób rażący, oczywiście intencjonalny i jaskrawo bezprawny naruszył przepisy obowiązującego tenże Zarząd Statutu - ignorując i łamiąc ciężący na tymże Zarządzie jednoznaczny i bezwzględny obowiązek zwołania pierwszego (wyborczo-statutowego) Kongresu partii najpóźniej do dnia 25 lipca 2024 roku (ostatni dopuszczalny Statutem dzień odbycia takiego Kongresu).

Co przy tym niezwykle istotne - **powyższe zaniechanie byłego już Zarządu musi prowadzić w sposób nieuchronny do całkowitego paraliżu działalności przedmiotowej partii politycznej** - choćby ze względu na brak możliwości skutecznego (ważnego) złożenia przez przedmiotową partię wniosku o wypłatę kolejnych raty należnej tejże partii subwencji - co w sposób oczywisty pozbawi ją możliwości faktycznego funkcjonowania. W dalszej konsekwencji wyżej opisane, bezprawne niedopełnienie obowiązku przez pierwotny-tymczasowy Zarząd partii Konfederacja Wolność i Niepodległość, **musi prowadzić do wykreślenia tej partii z rejestru partii politycznej – na skutek braku składania odnośnych, wymaganych prawem, sprawozdań przez prawowite (legalne) Władze partii.**

Zauważyć także należy, że wyżej opisane, bezprawne zaniechanie pierwotnego (tymczasowego-założycielskiego) Zarządu (Rady Liderów) partii Konfederacja Wolność i Niepodległość stanowi przy tym również oczywiste i rażące naruszenie norm bezwzględnie obowiązujących wszystkie działające w Rzeczypospolitej Polskiej partie polityczne - a to ustanowionych m.in. przez przepisy Art. 11. – 13. Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz Art. 8, 9, 19 i 20 ustawy o partiach politycznych.

2. Należy również podnieść, że - niezależnie od interesu prawnego autora niniejszego wniosku (wnioskodawca - jako członek-założyciel partii Konfederacja Wolność i Niepodległość w sposób oczywisty posiada interes prawny w jak najszybszym ustabilizowaniu i uregulowaniu sytuacji prawnej i organizacyjnej założonej przez siebie partii,

której jest cały czas członkiem), interes taki posiadają również obywatele - wyborcy - którzy sprawują społeczny nadzór nad działaniem popieranej przez siebie partii oraz oceniają jej działania - również przez pryzmat działań Władz (organów) tejże partii. Okoliczność ta istotnie wzmacnia opisany w Art. 603 §2 K.p.c. ważny interes społeczny - nadając mu dodatkowo charakter interesu publicznego, a tym samym dodatkowo obliuguje Sąd Rejestrowy do wydania postanowienia o ustanowieniu kuratora dla ww. partii.

Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd Rejestrowy ma obowiązek - nawet niezależnie od rozpatrzenia środków prawnych przedsiębranych przez wnioskodawcę - podejmować wobec przedmiotowej partii politycznej właściwe działania kontrolno-naprawcze (tu: w pierwszej kolejności pilne - bezzwłoczne - ustanowienie kuratora) z urzędu - biorąc pod uwagę obowiązek wynikający z bezzwzględnie obowiązującej normy zawarte w Art. 603 §2 K.p.c. w związku z Art. 19 i 20 ustawy o partiach politycznych.

Nie może bowiem budzić najmniejszych wątpliwości fakt, że **podjęcie tego typu działania sanacyjnego przez Sąd Rejestrowy - tj. ustanowienie dla ww. partii kuratora z powodu braku aktualnie prawowitych Władz (organów) tejże partii - jest w sposób niewątpliwy uzasadnione bardzo ważnym interesem - nie tylko społecznym, ale w tym przypadku także i publicznym**, mając na celu usunięcie fundamentalnej nieprawidłowości w funkcjonowaniu tak ważnej publicznie organizacji, jaką jest parlamentarna partia polityczna.

Co za tym idzie, Sąd Rejestrowy - jako organ publiczny sprawujący pieczę, kontrolę i ustawowy nadzór nad działalnością i funkcjonowaniem podmiotów wpisanych do prowadzonego przez tenże Sąd rejestru (tu: pełniący taki nadzór na podstawie wyraźnych przepisów ustawy o partiach politycznych) - winien jak najpilniej podjąć wobec dotkniętego istotnymi brakami prawnymi (tu: brakiem organu uprawnionego aktualnie do reprezentacji) podmiotu odnośne działania sanacyjne, a do których tenże Sąd jest ustawowo zobowiązany; działaniem takim musi być w okolicznościach stanu faktycznego niniejszej sprawy w pierwszej kolejności przywrócenie przedmiotowej partii politycznej możliwości prowadzenia swoich spraw - jedynym zaś na to sposobem na chwilę obecną jest możliwie pilne ustanowienie dla tej organizacji kuratora - który podejmie bezzwłoczne działania zmierzające do powołania Władz partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość w zgodzie z postanowieniami Statutu tejże partii.

3. W kontekście powyższego podnieść też należy z daleko idącej ostrożności procesowej, że w sprawie niniejszej nie może mieć zastosowania uchwała Sądu Najwyższego z dnia 24 listopada 2016 roku (III CZP 72/16) - gdyż uchwała ta odnosi się do zupełnie innego rodzaju podmiotów (tj. do spółek prawa handlowego - a zatem podmiotów prawa prywatnego; tymczasem partia polityczna jest organizacją o celach i zadaniach *stricte* publicznych, jak i pełni zupełnie inne niż spółki handlowe funkcje społeczno-gospodarcze) oraz do całkowicie innego - w swym charakterze i przeznaczeniu - rodzaju organów niż w przedmiotowej sprawie (uchwała ta odnosi się bowiem do statusu mandatów członków organu nadzoru - rady nadzorczej spółki - nie zaś do statusu mandatów członków organu zarządzającego - a zatem uprawnionego - tj. statutowo umocowanego - do reprezentacji i prowadzenia spraw danego podmiotu - jakim jest Rada Liderów w przypadku organizacji w postaci partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość); wskazuje na to jednoznacznie i ponad wszelką wątpliwość następujący fragment wyżej przywołanej uchwały:

"Upływ kadencji członka **rady nadzorczej w spółce akcyjnej** nie powoduje automatycznie wygaśnięcia jego mandatu do pełnienia tej funkcji. W celu ochrony interesów **spółki i niedopuszczenia do sytuacji, w której dotychczasowi członkowie rady utracili mandaty, a nowi nie zostali powołani na ich miejsce, przepis art. 369 §4 w związku z art. 386 § 2 k.s.h. połączył wygaśnięcie mandatu członka rady nadzorczej z odbyciem walnego zgromadzenia akcjonariuszy zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji w radzie nadzorczej** (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 10 listopada 2006 r., I CSK 246/06, niepubl.; z dnia 24 października 2007 r., IV CSK 260/07; z dnia 13 maja 2010 r., IV CSK 531/09, niepubl.). Czas trwania kadencji nie podlega wydłużeniu."

- niedopuszczalne jest zatem stosowanie w sprawie o ustanowienie (w tym także - o ustanowienie z urzędu) kuratora, uchwały Sądu Najwyższego odnoszącej się tylko i wyłącznie do kadencji i ważności w czasie mandatów członków rady nadzorczej (i to spółki prawa handlowego - spółki akcyjnej) - gdyż **kuratora ustanawia się dla osoby prawnej, która nie może być reprezentowana lub nie może prowadzić swoich spraw ze względu na brak organu uprawnionego do jej reprezentowania - a więc organu zarządzającego, nie zaś ze względu na braki w organie nadzoru.**

Innymi słowy: **nie można „rozciągać” uchwały odnoszącej się *stricte* do organu nadzoru również na organ zarządu - a zatem na organ uprawniony do występowania w imieniu danej organizacji - gdyż organ zarządu dokonuje (w przeciwieństwie do organu nadzoru) czynności prawnych wywołujących skutki również na zewnątrz danego podmiotu (reprezentacja takiego podmiotu oraz składanie w jego imieniu oświadczeń woli i wiedzy), których skuteczności - prawidłowości i legalności - nie wolno w żadnym wypadku domniemywać lub jedynie zakładać - zwłaszcza wobec istotnych przesłanek faktycznych świadczących o nieistnieniu prawnego Zarządu - a to ze względu na nadrzędne, fundamentalne reguły pewności i bezpieczeństwa obrotu prawnego.**

4. W kontekście powyższego wniosku podnieść też należy niezwykle doniosłą okoliczność stanu faktycznego niniejszej sprawy: pierwotny (tymczasowy-założycielski) **były już, organ zarządzający partią Konfederacja Wolność i Niepodległość - tj. Rada Liderów - nie prowadzi obecnie (tzn. od ponad już trzech miesięcy) spraw partii; organ ten - od pierwszej połowy lipca 2024 roku - nie zbiera się bowiem oficjalnie, nie obraduje formalnie, a co za tym idzie - nie podejmuje począwszy od dnia 26 lipca żadnych wiążących i prawnie skutecznych uchwał zarządczych (jak i żadnych innych prawnie skutecznych działań), a co za tym idzie - działalność partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość jest od ponad trzech miesięcy całkowicie sparaliżowana i *de facto* martwa - co jest nieuniknionym i koniecznym skutkiem obecnej niesterowności statutowo-ustrojowej partii - w szczególności nieważności mandatów pierwotnych-założycielskich członków Władz tejże partii oraz wynikającego z tejże nieważności chaosu formalno-organizacyjnego całej organizacji.**

5. Konsekwentnie – pierwotna-tymczasowa Rada Liderów partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość nie podejmuje (tj. od ponad 3 miesięcy!) i podjąć już nie może - gdyż nie ma już obecnie ku temu żadnych odnośnych statutowych uprawnień lub umocowań - uchwały o zwołaniu pierwszego, wyborczo-statutowego Kongresu tej partii - co stanowi

ostateczne potwierdzenie faktu, iż partia ta jest obecnie pozbawiona możliwości prawnie doniosłego działania i nie posiada prawowitej reprezentacji.

Jednocześnie rażąco naruszone ww. stanem zarządczej anarchii korporacyjne prawa członków partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość nie są i nie mogą być w najbliższym czasie przywrócone - bez ustanowienia kuratora -z powodu braku, tak prawnego, jak i faktycznego - Zarządu (Rady Liderów) ww. partii.

6. Z najdalej idącej ostrożności procesowej podnieść również należy, iż w niniejszej sprawie oczywiście błędne byłoby ewentualne powoływanie się - w celu potencjalnego usprawiedliwienia dalszej zwłoki w ustanawianiu kuratora dla partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość - na normę zawartą w §3 ust. 7. Statutu tejże partii: „*Kadencja organów liczy się od dnia wyborów. Po upływie kadencji, do czasu wyłonienia nowego składu organów, dotychczasowi członkowie dalej pełnią swoje obowiązki.*”

W szczególności, **rażąco błędne byłoby bowiem wyciągnię z ww. normy wniosku oczywiście *contra legem* jakoby na jej podstawie mandat członków Rady Liderów, tj. ZARZĄDU partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość, mógł trwać w nieskończoność** - pomimo oczywistego i bezspornego upływu kadencji tegoż - tymczasowego i założycielskiego – Zarządu ww. partii.

Jest wiedzą powszechnie wiadomą - wręcz notoryjną - iż **podobnego rodzaju uregulowania techniczne wprowadza się do statutów rozmaitych organizacji (zwłaszcza spółek handlowych - nie istnieje bowiem żaden statut jakiegokolwiek innej polskiej partii politycznej zawierający zapis jak wyżej - co już samo w sobie jest bardzo znamienne) w celu zapewnienia płynnego przeprowadzenia i przejęcia zarządzania nad daną organizacją w rozmaitych sytuacjach o charakterze AWARYJNYM I INTERTEMPORALNYM oraz, przede wszystkim, w KRÓTKOTRWAŁYM horyzoncie czasowym - nie zaś po to, by przepis tego rodzaju mógł *de facto* przedłużać BEZ KOŃCA, a przez to w praktyce sankcjonować – i to bez żadnych negatywnych tego konsekwencji lub skutków prawnych – „przeterminowaną” kadencję danego zarządu określonego podmiotu.**

Mając też na względzie fakt, iż brzmienie tego przepisu pozostaje w bezpośredniej sprzeczności z wspomnianym na początku niniejszego uzasadnienia przepisem ustanawiającym w sposób jasny i bezwzględny 5-letnią kadencję wszystkich organów partii - w tym więc zatem również jej Zarządu (Rady Liderów) – należy, przy łącznej interpretacji tychże dwóch sprzecznych ze sobą norm prawnych, zastosować niezbędną w takich wypadkach wykładnię systemową i celowościową całości Statutu partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość.

Jeżeli zaś - co w takim wypadku konieczne - uwzględnimy w tego rodzaju wykładni (szczególnie systemowej) przepisy rangi wyżej - w szczególności normy Konstytucji

Rzeczypospolitej Polskiej (Art. 11. – Art. 13. Konstytucji RP) oraz normy ustawy o partiach politycznych (Art. 8 oraz Art. 19-20 tejże ustawy) - należy dojść do koniecznego wniosku iż:

1) powyżej przywołany przepis Statutu partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość nie może w żadnym wypadku uchylać przepisu o kadencyjności (tu: o pięcioletniej kadencji wszystkich Władz) organów tej partii, ergo

2) nie można tym samym - bez żadnej ku temu szczególnej lub absolutnie wyjątkowej przyczyny - przedłużać w nieskończoność tymczasowej z założenia ważności mandatu członków Władz, których kadencja uległa niewątpliwemu zakończeniu – szczególnie zaś Władz założycielskich-tymczasowych, ergo

3) można jedynie - i to co najwyżej - wywodzić, że **członkowie takich „przeterminowanych” Władz mają obowiązek - w oparciu o wynikającą z ww. przepisu możliwość „awaryjnego” (tj. chwilowego, ograniczonego w czasie - konkretnymi, realnie istniejącymi przeszkodami obiektywnymi) przedłużenia (ale jedynie w określonym – wymiernym i uzasadnionym wyłącznie specjalnymi okolicznościami – czasie i celu) swych mandatów - podejmować NIEZWŁOCZNE DZIAŁANIA ZMIERZAJĄCE DO JAK NAJSZYBSZEGO UREGULOWANIA I USTABILIZOWANIA SYTUACJI PRAWNEJ DANEJ ORGANIZACJI**; działaniem takim w przedmiotowej sprawie winno być oczywiście niezwłoczne zwołanie przez były już Zarząd (Radę Liderów) pierwszego (wyborczego i statutowego zarazem) Kongresu partii, co jednak nigdy nie nastąpiło - pomimo upływu bardzo długiego czasu (ponad trzech miesięcy od upływu kadencji tymczasowych-założycielskich Władz partii) oraz mimo braku jakichkolwiek przeszkód ku takiemu zwołaniu Kongresu, jak i przy nieistnieniu jakichkolwiek okoliczności faktycznych, które mogłyby uzasadniać przyczynę aż tak rażącego zaniechania – tj. zaniedbania aż tak ważnego (wręcz kardynalnego) obowiązku statutowego ciążącego na ww. Zarządzie.

Podkreślić tu należy z całą mocą, iż ten były już Zarząd - tymczasowa-założycielska Rada Liderów - partii Konfederacja Wolność i Niepodległość nie podjął żadnych z możliwych, wspomnianych w akapicie poprzedzającym, działań naprawczo-stabilizacyjnych **mimo iż wnioskodawca już w dniu 11 lipca 2024 roku skierował do ww. Rady Liderów oficjalne pismo – żądanie natychmiastowego zwołania Kongresu partii zgodnie z jej Statutem. Podobne żądania kierowali do Rady Liderów – również jeszcze przez upływem terminu na zwołanie Kongresu - także inni członkowie partii Konfederacja Wolność i Niepodległość, w tym członkowie ówczesnej Rady Liderów.** Pomimo oficjalnego i upublicznionego kierowania tego typu żądań, ówczesna Rada Liderów pozostawia je bez żadnej reakcji i jakiegokolwiek odpowiedzi - co stanowi kolejny już dowód na to, że przyczyny niezwołania Kongresu ww. partii nie są przypadkowe albo uzasadnione przyczynami o charakterze szczególnym lub nadzwyczajnym - ale w sposób oczywisty wynikają ze świadomego, intencjonalnego i zamierzonego działania - nakierowanego na celowe niewykonanie przez tymczasowy-założycielski Zarząd obowiązku zwołania pierwszego, a

zarazem wyborczego i statutowego Kongresu partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość.

Powyższą interpretację potwierdza również przepis przejściowy Statutu partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość, zawarty w §35 ust. 3 tegoż Statutu:

*„Założyciele Partii **powołują** w drodze jednomyślnej uchwały władze Partii wymienione w §22 ust. 1 pkt 2 Statutu. Kadencja **powołanych w ten sposób władz** trwa do momentu wyboru władz na Kongresie.”*

Norma powyższa w niebudzący żadnych wątpliwości sposób stanowi, iż pierwsze - założycielskie i tymczasowe - Władze partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość (w tym też więc oczywiście także i Zarząd - Rada Liderów - tejże partii) miały wyłącznie charakter właśnie tymczasowy i techniczny, a ich doraźne **powołanie** (a więc nie demokratyczny wybór) miały na celu wyłącznie zorganizowanie działania i praktycznego funkcjonowania partii - w tym więc także zwołanie jej pierwszego, a zarazem wyborczego Kongresu, który będzie miał również obowiązek uchwalić (przegłosować) Statut tej partii. Cel ten został tymczasem w sposób oczywisty i rażąco lekceważący zignorowany przez byłą już, tymczasowo-założycielską, Radę Liderów, której członkowie po dzień dzisiejszy stawiają sobie za cel, zamiast wypełnienia powyższych obowiązków, jedynie jak najdłuższe pozorowanie sprawowania nielegalnych już mandatów - sprawowanych nie z demokratycznego wyboru, ale jedynie tymczasowego powołania - dokonanego w drodze mianowania przez członków-założycieli ww. partii.

Tymczasowy-założycielski **Zarząd partii** musiał mieć w sposób oczywisty **świadomość istnienia i znaczenia ww. przepisu Statutu - co stanowi kolejny już dowód na zamierzone zaniechanie** bylej już Rady Liderów - **przejawiające się w nie-zwoływaniu przez tenże organ zarządzający pierwszego, a zarazem wyborczo-statutowego Kongresu partii.**

7. Biorąc zatem pod uwagę, że członkowie bylej już, tymczasowej-założycielskiej Rady Liderów *in gremium*, przez ponad trzy miesiące od upływu statutowego terminu celowo, świadomie i intencjonalnie, nie podejmują decyzji-uchwały o zwołaniu pierwszego - wyborczo-statutowego - Kongresu partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość, jak również uwzględniając fakt, iż działalność tego gremium jest obecnie - siłą rzeczy - całkowicie sparaliżowana (z powodu wewnętrznego sporu prawno-faktycznego - kompetencyjnego - w związku z bezdyskusyjnym upływem kadencji pierwotnego-tymczasowego Zarządu partii) uznać należy, że przepis §3 ust. 7. Statutu ww. partii został już *de facto i de iure* skonsumowany i przez to nie może mieć zastosowania - ze względu na upływ oczywiście zbyt długiego czasu na jego ewentualne „awaryjne” stosowanie.

Co za tym idzie, ww. przepis Statutu nie może już w oczywisty sposób pełnić przeznaczonej dla tej normy funkcji awaryjno-naprawczej - gdyż nie zaistniały żadne

nadzwyczajne lub szczególne okoliczności uzasadniające aż tak długą zwłokę w zwołaniu Kongresu wyborczo-statutowego w oparciu o to unormowanie szczególne - a stał się obecnie już jedynie pretekstem prawnym do uzurpowania dalszego i nieokreślonego w czasie przedłużania mandatów członków byłego już Zarządu (tu: tymczasowej-założycielskiej Rady Liderów) na okres zdecydowanie zbyt długi i nieuzasadniony w minimalnym nawet stopniu żadnymi, nawet najmniejszymi, względami szczególnymi-nadzwyczajnymi lub wyjątkowo uzasadnionymi powodami funkcjonalnymi lub organizacyjnymi; konsekwentnie - „podpieranie” się tym przepisem przez większość gremium byłej już, tymczasowej-założycielskiej Rady Liderów ewidentnie wynika już - tylko i wyłącznie – jedynie z wyjątkowo niskich i zasługujących na bezwzględne potępienie pobudek - tj. z usiłowania przedłużania pozorów własnej „władzy” członków byłego Zarządu w obawie o nieodzyskanie tejże władzy - na skutek spodziewanego niepowołania na nowo - tym razem już nie w drodze nie mianowania, a demokratycznych wyborów (także w związku z opisanym w niniejszym wniosku - wyjątkowo rażącym nadużyciem władzy i złamaniem Statutu) - pierwotnego składu tymczasowej-założycielskiej Rady Liderów na pierwszym, wyborczo-statutowym Kongresie partii.

Powyżej opisane zachowanie większości członków byłego już, a obecnie - *de facto i de iure* – nieistniejącego już Zarządu *in gremio* partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość jest także jaskrawym przykład nadużycia podstawowych, kardynalnych zasad prawa - w szczególności stanowi wręcz podręcznikową ilustrację przekroczenia uprawnień opisanego w art. 5. Kodeksu cywilnego:

„Nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony.”

Wydając zatem postanowienie o ustanowieniu kuratora, Sąd Rejestrowy przerwie stan bezprawia, w którym mający liczebną większość członkowie byłej już Rady Liderów partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość **czynią ze swego „prawa”** - a wywodzonego przez nich obłudnie z wyżej przywołanego, technicznego przepisu Art. §3 ust. 7. Statutu, służącego jedynie do ewentualnego, awaryjnego i tymczasowego, przedłużenia skuteczności mandatu w celu wykonania ściśle oznaczonych i zakreślonych w określonym czasie, niezbędnych działań sanacyjnych (w postaci ustabilizowania sytuacji prawnej podmiotu) - **użytek w sposób oczywiście i rażąco sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem takiego prawa.**

Sąd Rejestrowy nie powinien w żadnym wypadku dawać dalszej „osłony” tego typu nadużyciu prawa - co mogłoby nastąpić na skutek zaniechania wykonywania uprawnień i obowiązków nadzorczo-kontrolnych tegoż Sądu; stąd tym bardziej konieczne staje się jak najpilniejsze ustanowienie przez Sąd kuratora dla przedmiotowej partii politycznej.

8. Ewentualne nie ustanowienie przez Sąd Rejestrowy kuratora dla przedmiotowej partii prowadziłoby również do absurdalnych wniosków - należałoby bowiem uznać w takim wypadku, iż byli członkowie organu zarządzającego partią polityczną Konfederacja Wolność i Niepodległość mogą sprawować swój mandat w nieskończoność, bez żadnego po temu ważnego powodu, a co gorsza, bez żadnej kontroli - co jest nie do pogodzenia z przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i ustawy o partiach politycznych oraz z zasadami logiki, jak i przede wszystkim - powszechnie uznanymi zasadami współżycia społecznego.

Należy na poparcie powyższego przywołać odnośne normy konstytucyjne oraz ustawowe:

- z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej:

Art. 11.

1. Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania partii politycznych. Partie polityczne zrzeszają na zasadach dobrowolności i równości obywateli polskich w celu wpływania **metodami demokratycznymi** na kształtowanie polityki państwa.

Art. 13.

Zakazane jest istnienie partii politycznych i innych organizacji odwołujących się w swoich programach do totalitarnych metod i praktyk działania nazizmu, faszystów i komunizmu, a także tych, których program lub działalność zakłada lub dopuszcza nienawiść rasową i narodowościową, stosowanie przemocy w celu zdobycia władzy lub wpływu na politykę państwa albo przewiduje utajnienie struktur lub członkostwa.

- z ustawy o partiach politycznych:

Art. 8

Partie polityczne kształtują swoje struktury oraz zasady działania zgodnie z zasadami demokracji, w szczególności przez zapewnienie jawności tych struktur, powoływania organów partii w drodze wyborów i podejmowania uchwał większością głosów.

Art. 9

2. **Statut partii politycznej uchwała zgromadzenie ogólne członków partii lub zgromadzenie ich demokratycznie wybranych przedstawicieli.**

Art. 19

1. **Partia polityczna jest obowiązana zawiadomić Sąd o:**

(...)

3) **zmianach w składzie organów uprawnionych w statucie do reprezentowania partii na zewnątrz oraz do zaciągania zobowiązań majątkowych.**

2. Partia polityczna zawiadamia Sąd o zmianach określonych w ust. 1 **niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni** od dnia dokonania tych zmian.

Art. 20

1. W przypadku niespełnienia przez partię polityczną wymogów określonych w art. 19 Sąd wzywa właściwy organ partii politycznej do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia brakujących danych w wyznaczonym przez siebie terminie, nie krótszym niż 3 miesiące. **W razie powstania wątpliwości Sąd bada, czy dochowany został tryb dokonywania wyboru organów partii oraz uzupełniania składów tych organów, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 5.**

2. W razie bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, Sąd wydaje postanowienie o wykreśleniu wpisu partii politycznej z ewidencji.

Wykładania literalna, systemowa oraz celowościowa powyższych norm prawnych - wobec których statuty partii politycznych muszą spełniać bezwzględny wymóg całkowitej zgodności - prowadzi w sposób nieuchronny w kontekście niniejszej sprawy do następujących, oczywistych wniosków:

- zaniechanie przez członków byłej już, tymczasowej-założycielskiej, Rady Liderów partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość zwołania pierwszego, wyborczo-statutowego Kongresu tejże partii **jaskrawo narusza konstytucyjne wymogi nadrzędne, zgodnie z którymi partie polityczne mają działać zgodnie z zasadami demokratycznymi, a ich struktury - w tym też struktury ich władz - muszą być publicznie jawne, a co za tym idzie - skład i legalność struktur władz partii politycznych muszą być publicznie znane i nie mogą budzić żadnych wątpliwości co do ich wiarygodności i prawowitości,**

- zaniechanie to **narusza także cały szereg przepisów ustawy o partiach politycznych, w tym w szczególności normy nakładające na partie wymóg przeprowadzania demokratycznego wyboru ich władz, uchwalenia w drodze głosowania (!!!) ich statutu przez Kongres (zgromadzenie ogólne członków lub zgromadzenie demokratycznie wybranych przedstawicieli ogółu członków), zawiadomienia Sądu Rejestrowego o zmianach dotyczących składu lub statusu władz partii, i inne,**

- wszystkie powyższe naruszenia prowadzą z kolei do koniecznego wniosku, że partia polityczna Konfederacja Wolność i Niepodległość - z powodu ww. zaniechania w zwołaniu pierwszego, wyborczo-statutowego Kongresu tej partii – **zmierza w sposób tyle niebezpieczny społecznie, co prawnie niedopuszczalny do przekształcania się w organizację antydemokratyczną – autorytarną i autokratyczną – co jest rażącym naruszeniem Konstytucji RP i musi prowadzić nieuchronnie do zdelegalizowania tej partii lub wykreślenia jej z rejestru partii politycznych prowadzonego przez Sąd Rejestrowy.**

9. Dalsze ewentualne tolerowanie przez Sąd Rejestrowy opisanego w punktach poprzedzających stanu chaosu i bezprawia w przedmiotowej organizacji politycznej prowadzić będzie w sposób konieczny do definitywnego, bezprawnego i całkowitego pozbawienie członków partii Konfederacja Wolność i Niepodległość ich wszelkich praw

korporacyjnych - w szczególności praw do nadzoru, kontroli i wyboru władz swojej partii - które to kompetencje mają oni prawo wykonywać na Kongresie ww. partii - tu: na pierwszym jej Kongresie - wyborczo-statutowym.

Stąd też zaistniała konieczność złożenia niniejszego, uzasadnionego bardzo ważnym interesem społecznym i publicznym wniosku - zmierzającego do spowodowania przywrócenia w ww. partii politycznej stanu zgodnego z Konstytucją RP, ustawą o partiach politycznych oraz z powszechnie przyjętymi zasadami współżycia społecznego - w drodze możliwie jak najszybszych działań naprawczych - to znaczy poprzez jak najpilniejsze ustanowienie kuratora dla ww. osoby prawnej.

II.

10. Wniosek o ustanowienie kuratorem partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość mecenasa W uzasadniony jest tym, że mec. W jest osobą neutralną, umiarkowaną oraz cieszącą się akceptacją, szacunkiem, zaś przede wszystkim - zaufaniem wszystkich części składowych partii o charakterze koalicyjnym, jaką jest Konfederacja Wolność i Niepodległość.

Bardzo istotne w tym kontekście jest również doświadczenie prawne adwokata W - w tym bardzo dobra znajomość prawa o ustroju partii politycznych, jak i jego doświadczenie praktyczne z zakresu działania takich organizacji - gdyż mec. W posiada wieloletnią praktykę w pełnieniu rozmaitych funkcji w organach - tak zarządzających, jak i nadzorczych - partii politycznych, jak i w zakresie składania w imieniu partii politycznych rozmaitych dokumentów i wniosków statutowych, rejestrowych i innych.

Wszystkie powyższe przymioty sprawiają, że adw W jest obecnie najlepszą możliwą osobą-kandydatem do ustanowienia go sprawnym i skutecznym kuratorem partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość - dającym zarazem pełną rękojmię przeprowadzenia zadań i obowiązków kuratorskich w sposób rzetelny, fachowy, możliwie szybki i - co najważniejsze - w pełni zgodny z prawem, a w szczególności - z wymogami ustawy o partiach politycznych.

III.

Podsumowanie wniosku:

11. Bardzo ważny interes społeczny i publiczny oraz względy praworządności i legalności wymagają, by parlamentarna partia polityczna Rzeczypospolitej Polskiej nie była pozbawiona swoich demokratycznie wybranych organów zarządczych - a przez to miła możliwość legalnego i jawnego prowadzenia swoich spraw - przez organy właściwie powołane, a przez

to należycie uprawnione do jej prawowitego reprezentowania - zgodnie ze Statutem takiej partii oraz przepisami rangi nadrzędnej.

Dalszy brak kuratora dla partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość utrwałaby natomiast i bezprawnie legitymizował stan, w którym:

1) **przedmiotowa partia polityczna jest pozbawiona możliwości działania**, w szczególności – możliwości dokonywania skutecznych czynności prawnych oraz składania doniosłych prawnie oświadczeń woli i wiedzy - z powodu obecnego braku właściwej, prawowitej reprezentacji,

2) **mandaty członków byłego już, tymczasowego-założycielskiego Zarządu partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość - Rady Liderów - mogłyby trwać nawet w nieskończoność**, co jest w sposób oczywisty i wręcz jaskrawo rażący sprzeczne z ustawą o partiach politycznych oraz kardynalnymi zasadami demokracji ustanowionymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

3) **członkowie tej partii zostaliby całkowicie pozbawieni swych praw korporacyjnych** – z prawami kardynalnymi, tj. możliwością demokratycznego wyboru, kontroli i zmiany władz partii, na czele,

4) **utrzymujące się, bezprawne zaniechanie przez większość członków założycielskiej-tymczasowej Rady Liderów ww. partii** zwołania pierwszego, wyborczo-statutowego Kongresu partii, dokonuje się z wyjątkowo rażącym złamaniem Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o partiach politycznych i **skutkować będzie w praktyce tworzeniem się - poprzez ww. fakty dokonane i milczące tolerowanie przez Sąd takiej praktyki - niedozwolonej przez polski system prawny partii o charakterze nie demokratycznym, ale *de facto* autokratycznym i autorytarnym**,

5) **wszystkie powyższe okoliczności prowadzą z kolei w prostej drodze do skreślenia partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość z rejestru partii politycznych lub do jej zdelegalizowania** - wyłącznie z winy umyślnej byłych, tymczasowo-założycielskich organów (Władz) ww. partii, a w sposób oczywisty **wbrew interesowi i woli członków, zaś przede wszystkim – wyborców tejże partii**.

W wyżej opisanym stanie faktycznym i prawnym - w celu przywrócenia kardynalnych praw korporacyjnych członków partii oraz w celu ochrony bardzo ważnego interesu społecznego i publicznego obywateli Rzeczypospolitej - wyborców przedmiotowej partii - Sąd Rejestrowy obowiązany jest wykonać możliwie pinie swoje uprawnienia i obowiązki kontrolno-nadzorcze i przywrócić w partii politycznej Konfederacja Wolność i Niepodległość stan zgodny z prawem i interesem publicznym - ustanawiając w tym celu jak najszybciej kuratora dla tejże partii politycznej - w myśl powołanych w *petitum* przepisów prawa.

Ze względu na powyższe, wnoszę jak na wstępie.

.....