

Wnioskodawcy:

1. Samuela Torkowska
2. Piotr Sterkowski
3. Tomasz Kwiatkowski

Do
Sądu Okręgowego w Warszawie
VII Wydział Cywilny Rejestrowy

W n i o s e k

ustanowienie kuratora dla partii politycznej celem przeprowadzenia jej Kongresu w sytuacji braku władz statutowych

Na podst. art. 603 § 1 k.p.c. w zw. z art. 22 ustawy o partiach politycznych

w n o s i m y

o ustanowienie dla partii politycznej „Konfederacja Wolność i Niepodległość” kuratora sądowego dla zwołania Kongresu partii, celem wyboru jej władz statutowych.

Uzasadnienie

Naszą czynną legitymację procesową wywodzimy z treści art. 11 ust. 1 i 58 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 2 ust. 1 ustawy o partiach politycznych i § 7 Statutu partii „Konfederacja Wolność i Niepodległość”.

Mamy zatem konstytucyjne, ustawowe i statutowe prawo ubiegania się o członkostwo w partii, której cele - wymienione w § 6 Statutu - nam odpowiadają, a odczuwamy konieczność wspomoczenia partii cele te realizującej w jej dążeniu, zgodnie z ustawową definicją partii politycznej, zawartą w art. 1 ust. 1 ustawy o partiach politycznych, w dążeniu do sprawowania władzy publicznej.

Celem szczególnie istotnym jest przewidziana § 6 pkt 1 „*odbudowa podstawowych wartości naszej kultury i cywilizacji łacińskiej oraz chrześcijańskich fundamentów moralnych społeczeństwa*”, bowiem jest również ogólną wskazówką interpretacyjną przepisów statutowych, wskazując wprost na moralność w polityce i uczciwość w praktyce politycznej.

Tymczasem dotychczasowe władze partii, powołane na okres tymczasowy przepisem dostosowującym, zawartym w § 35 ust. 3 Statutu *in fraudem legis* nie zwołały Kongresu od chwili uzyskania osobowości prawnej, więc funkcjonowały jako władze powołane, a nie wybrane.

Jest to działanie już samo w sobie sprzeczne z fundamentem partii politycznej, wskazanym w art. 8 ustawy o partiach politycznych, a mianowicie działaniem w zgodzie z zasadami demokracji, szczególnie powoływania organów partii w drodze wyborów!

W ten sposób, zaprzeczając głoszonym celom i ideałom Partii, nadużywając techniczny przepis dostosowujący, posługujący się wadliwym sformułowaniem: „...*Kadencja powołanych w ten sposób władz trwa do momentu wyboru władz na Kongresie.*”, władze tymczasowe, ustanowione na podstawie Rozdziału IX Statutu „*Postanowienia końcowe i przejściowe*” uznały, że mogą sprawować władzę w nieskończoność, ogólnie - poza jakimikolwiek zasadami demokracji, a w szczególności - wbrew duchowi i literze Statutu Partii, wykładanego w świetle jego § 6.

§ 21 wymaga od władz partii zwołania Kongresu, jako najwyższej władzy partii (§ 20 ust. 1) „*co najmniej raz na 5 lat*”, co stanowi sugestię, że powinien odbywać się częściej.

Zgodnie z § 21 ust. 2 Statutu „*Kongres, na którym wyłonione* (sformułowanie należy rozumieć, że wybrane, bo tak stanowi § 22 pkt 2) *zostaną władze Partii na kolejną kadencję, nie odbywa się później niż w dni upływu kadencji dotychczasowych władz Partii*”.

Przy rozstrzygnięciu kwestii obejścia prawa przez tymczasowe władze Partii nie ma znaczenia treść § 3 ust. 7 Statutu, że „...*Po upływie kadencji, do czasu wyłonienia nowego składu organów, dotychczasowi członkowie dalej pełnią swoje obowiązki*”, gdyż poprzednie zdanie przepisu stanowi, że kadencja organów liczy się od dnia wyborów, a to zupełnie co innego niż powołanie ich na podstawie przepisu dostosowawczego, zawartego w przepisach końcowych i przejściowych.

Wniosek ten wzmacnia wykładnia *a rubrica*.

Rekapitulując:

tymczasowe władze partyjne łamiąc art. 8 ustawy o partiach politycznych, obchodząc bezwzględny obowiązek informacyjny, określony w art. 19 ustawy oraz zasady statutowe, spowodowały, że od 25 lipca 2024 roku partia polityczna nie posiada władz statutowych.

Sąd zatem nie może skorzystać z instrumentu przewidzianego w art. 20 ustawy o partiach politycznych, gdyż NIE istnieje podmiot, który mógłby informacji udzielić, czy uzupełnić braki.

Wybiegi władz tymczasowych postawiły przed Sądem alternatywę: partię wykreślić lub powołać organ, który przywróci stan zgodny z obowiązującym prawem.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze, że o przyjęciu członka do partii decyduje głosowanie Rady Liderów, która prawnie NIE istnieje, a chcemy, by Partia działała, by móc w niej uczestniczyć, wniosek stał się konieczny i jest uzasadniony,