



Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Departament Bezpieczeństwa
Zastępca Dyrektora
Tomasz Pest

DBI-WODO.06770.2.100.2025.EJ
Warszawa, 18 września 2025 r.

Pan Piotr Sterkowski

Szanowny Panie,

odpowiadając na wniosek przesłany do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji 12 sierpnia 2025 r. o udzielenie informacji publicznej w sprawie zaleceń unijnej Grupy Wysokiego Szczebla (HLG) ds. dostępu do danych dla skutecznego ścigania uprzejmie informuję co następuje.

Prace Grupy Ekspertckiej Wysokiego Szczebla w zakresie dostępu do danych na potrzeby skutecznego działania organów ścigania (HLG) zakończyły się przyjęciem sprawozdania końcowego, które zostało zatwierdzone w listopadzie 2024 r. 12 grudnia 2024 r. Rada UE ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych wymieniła poglądy na temat dalszych działań, koncentrując się na środkach, które należy wdrożyć w perspektywie krótkoterminowej, oraz na opracowaniu skutecznej narracji komunikacyjnej. Na tym samym posiedzeniu Rada przyjęła konkluzje w sprawie dostępu do danych na potrzeby skutecznego egzekwowania prawa, w których zwróciła się do Komisji o przedstawienie do drugiego kwartału 2025 r. planu działania dotyczącego wdrożenia odpowiednich środków (tzw. Roadmap).

Wskazać należy, iż przyjęte sprawozdanie nie ma mocy prawnej, stanowi jedynie podsumowanie dyskusji eksperckiej i nie rodzi żadnych obowiązków wdrożeniowych. Konkluzje Rady przyjęte w dn. 12 grudnia 2024 również nie posiadają wiążącej mocy prawnej – mogą stanowić sugestię dla Komisji, by opracowała wniosek lub podjęła dalsze działania. Tak samo, jak w przypadku wspomnianego sprawozdania, konkluzje nie nakładają obowiązków wdrożeniowych.

W świetle powyższego warto również zwrócić uwagę, że z szerokiego zakresu przedmiotowego informacji publicznej wyłączeniu podlegają jednak treści zawarte w dokumentach wewnętrznych, rozumiane jako informacje o charakterze roboczym (zapiski, notatki), które zostały utrwalone w formie tradycyjnej lub elektronicznej i stanowią pewien proces myślowy, proces rozważań, etap wypracowywania finalnej koncepcji, przyjęcia ostatecznego stanowiska przez pojedynczego pracownika lub zespół. W ich przypadku można bowiem mówić o pewnym stadium na drodze do wytworzenia informacji publicznej. Od "dokumentów urzędowych" w rozumieniu art. 6 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej odróżnia się zatem "dokumenty

wewnętrzne" służące wprowadzeniu realizacji jakiegoś zadania publicznego, ale nie przesądzające o kierunkach działania organu. Dokumenty takie służą wymianie informacji, zgromadzeniu niezbędnych materiałów, uzgadnianiu poglądów i stanowisk. Nie są jednak wyrazem stanowiska organu, wobec czego nie stanowią informacji publicznej.

Odnosząc się do pytań MSWiA informuje:

Pyt. 1. MSWiA na ten moment nie przewiduje podejmowania konkretnych działań legislacyjnych lub technicznych, które dotyczyłyby wdrożenia rekomendacji HLG.

Pyt. 2 Rekomendacje HLG nie są wiążące, dlatego nie zachodzi potrzeba przeprowadzania kompleksowej oceny zgodności planowanych rozwiązań z przepisami krajowymi.

Pyt. 3 Nadrzędnym celem jest znalezienie odpowiedniego balansu pomiędzy prawem do prywatności i ochroną praw podstawowych zawartych w Karcie Praw Podstawowych, a zgodnym z prawem dostępem do danych dla organów ścigania. W ocenie MSWiA niezwykle ważne jest, aby wszelkie przyszłe rozwiązania techniczne lub narzędzia nie osłabiały ani nie podważały technologii szyfrowania stosowanych przez użytkowników, którzy nie podlegają środkom zgodnym z prawem w zakresie dostępu.

Pyt. 4 Proces wdrażania jakichkolwiek przyszłych przepisów będzie prowadzony w oparciu o obowiązujący w Polsce proces legislacyjny.

Pyt. 5 i 6 Na ten moment nie ma żadnych projektów legislacyjnych, które implementowałyby spostrzeżenia zawarte w raporcie HLG. Niemniej, MSWiA z zadowoleniem odnosi się do zapewnienia Komisji Europejskiej, że w celu zagwarantowania, aby dostęp do danych był zgodny z prawem, musi być konieczny i proporcjonalny oraz musi respektować prawa podstawowe, zapewniając odpowiednią ochronę prywatności i danych osobowych. Musi on opierać się na jasnych, precyzyjnych i dostępnych przepisach określonych w prawie, podlegać niezależnym mechanizmom nadzoru oraz zapewniać skuteczne środki odwoławcze osobom, których dane mogą być przedmiotem dostępu. MSWiA popiera to podejście i w tym duchu będzie prezentowane stanowisko Polski na gremiach UE.

Z wyrazami szacunku

Tomasz Pest
Zastępca Dyrektora
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załącznik
klauzula informacyjna