



# Ministerstwo Cyfryzacji

Biuro Ministra  
Dyrektor  
Katarzyna Antoniak

BM.WP.0122.381.2025  
Warszawa, 07 października 2025 r.

**Pan**  
**Piotr Sterkowski**

Dot. wniosku o udostępnienie informacji publicznej z 24 września br.

Szanowny Panie,

poniżej przekazuję odpowiedź na Pana pytania.

**Ad 1) Czy Ministerstwo Cyfryzacji dokonało oceny zgodności projektu ustawy (o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw, wdrażającego przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 (Digital Services Act)) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej?**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw, której celem jest zapewnienie stosowania unijnego rozporządzenia 2022/2065 Akt o usługach cyfrowych (dalej DSA) podlegał ocenie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, jak każdy akt normatywny na każdym etapie procedury legislacyjnej.

W ramach prac nad projektem, Ministerstwo Cyfryzacji uwzględniło postulaty dotyczące zapewnienia gwarancji procesowych w zakresie nadzoru nad decyzjami moderacyjnymi dostawców usług hostingowych i platform internetowych. Wątpliwości te były podnoszone m.in. podczas konsultacji publicznych oraz [wysłuchania obywatelskiego](#) z 7 kwietnia 2025 r.

W efekcie głosów, które wpłynęły podczas procesu konsultacji wprowadzono rozwiązania minimalizujące ryzyko naruszeń. Rozwiązania te dotyczą procedury nakazowej zawartej w ustawie:

- możliwość uczestnictwa autora zaskarżonej treści w postępowaniu w charakterze strony postępowania;
- fakultatywność rygoru natychmiastowej wykonalności i możliwość jego zastosowania tylko w przypadkach jeżeli jest to niezbędne ze względu na rozmiary wyrządzonej lub grożącej szkody;
- możliwość wniesienia sprzeciwu wobec nakazu podjęcia działań przeciwko nielegalnym treściom do sądu powszechnego, który bada, czy treść wypełnia znamiona czynu zabronionego, gwarantując obiektywną ścieżkę odwoławczą dla usługobiorców;
- ograniczenie procedury dotyczącej nakazów usunięcia treści do enumeratywnie wymienionych czynów zabronionych – z odwołaniem do już istniejących przepisów m.in. Kodeksu karnego;
- procedura przywrócenia niesłusznie zablokowanych treści – to daje szansę na przywrócenie treści, które nie były nielegalne, a zostały zablokowane.

Warto przy tym wskazać, że w obecnym porządku prawnym funkcjonują już podobne rozwiązania w ustawie o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej<sup>1</sup>. Od końca marca 2024 r. firmy telekomunikacyjne muszą blokować fałszywe SMS zgodnie ze wzorcem fałszywej wiadomości, którą przygotowuje CSIRT NASK. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę, że Przewodniczący KRRiT posiada już uprawnienie do wydania decyzji nakazującej dostawcy platformy udostępniania wideo uniemożliwienie dostępu do umieszczonych na tej platformie audycji, wideo stworzonych przez użytkownika niezgodnych z art. 47o ustawy o radiofonii i telewizji<sup>2</sup> (w szczególności zagrażających prawidłowemu fizycznemu, psychicznemu lub moralnemu rozwojowi małoletnich lub zawierające nawoływanie do przemocy lub nienawiści).

## **Ad 2) Jakie mechanizmy zabezpieczające przed nadużyciami i naruszeniami praw obywatelskich zostały przewidziane w projekcie lub dokumentach towarzyszących?**

Ministerstwo Cyfryzacji zakłada, że ustawa wprowadzi do polskiego porządku prawnego przepisy, które będą służyć realizacji celów, dla których podjęta została inicjatywa unijna, tj. utworzenie bezpiecznego środowiska internetowego dla użytkowników i firm cyfrowych oraz ochrona ich praw podstawowych w przestrzeni cyfrowej. Ten cel zostanie osiągnięty, dzięki nowym regulacjom, które zapewnią:

- skuteczniejszą walkę z nielegalnymi treściami – dzięki wprowadzeniu krajowej procedury wydawania nakazów uniemożliwieniu dostępu do treści, które dotyczą ściśle określonych przestępstw, m.in. handel ludźmi, kradzież tożsamości, oszustwa internetowe czy wykorzystywanie małoletnich;
- lepszą ochronę użytkowników – projekt ustanawia mechanizm odwoławczy, który pozwala użytkownikom zaskarżać decyzje platform o usunięciu lub zablokowaniu treści;
- wzmocnienie nadzoru nad platformami – przewidziano mechanizmy nadzoru nad dostawcami usług pośrednich działających w Polsce oraz współpracę między krajowymi regulatorami a organami Unii Europejskiej i Komisją Europejską.

Zapewnienie skutecznego nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przyczyni się przede wszystkim do bardziej efektywnej ochrony przed nielegalnymi treściami w internecie. Dotychczas to same platformy internetowe decydowały o usuwaniu nielegalnych treści.

Nadmienić także należy, że w ustawie opracowana została także procedura ubiegania się o przywrócenie usuniętych treści. W sytuacjach, gdy platforma internetowa błędnie usunie treści, które uzna za nielegalne, polski koordynator ds. usług cyfrowych, czyli Prezes UKE lub Przewodniczący KRRiT, będzie mógł wydać nakaz ich przywrócenia. Dzięki temu mechanizmowi wolność słowa zostanie odpowiednio zabezpieczona.

## **Ad 3) Czy Ministerstwo podziela opinię, że przepisy dotyczące blokowania treści i nadawania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzjom administracyjnym mogą w praktyce prowadzić do wprowadzenia niedopuszczalnej cenzury prewencyjnej?**

Ministerstwo Cyfryzacji pragnie podkreślić, że DSA jest narzędziem chroniącym, a nie ograniczającym wolność słowa. Akt o usługach cyfrowych nie jest podstawą prawną do cenzurowania jakiegokolwiek konkretnego poglądu wygłoszonego online. Zamierzeniem Aktu o usługach cyfrowych jest utworzenie bezpiecznego środowiska internetowego dla

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 28 lipca 2023 r. o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej (Dz. U. 2024 poz. 1803)

<sup>2</sup> art. 47o ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. 2022 poz. 1722)

użytkowników i firm cyfrowych oraz ochrona ich praw podstawowych w przestrzeni cyfrowej.

Od początku trwania prac nad projektem ustawy wdrażającej rozporządzenie 2022/2065 intencją Ministerstwa Cyfryzacji było wypracowanie rozwiązań, które umożliwią zachowanie równowagi pomiędzy poszanowaniem wolności wypowiedzi w internecie a skutecznym zwalczaniem nielegalnych treści.

Odnosząc się do natychmiastowej wykonalności decyzji administracyjnej, to nie jest to domyślne rozwiązanie, a jedynie dotyczy najbardziej rażących przypadków i jest możliwe do zastosowania tylko w przypadkach, jeżeli jest to niezbędne ze względu na rozmiary wyrządzonej lub grożącej szkody. Projektując regulacje dotyczące postępowania nakazowego projektodawca kierował się realną potrzebą wprowadzenia w polskim systemie prawnym przystających do funkcjonujących obecnie w sieci form komunikacji, środków prawnych zapewniających jak najszybszą ochronę prawną. Dzięki przyjętemu modelowi postępowania wnioskodawcy zyskają możliwość uzyskania bardzo szybkiej ochrony prawnej.

DSA wzmacnia użytkowników w internecie, dając im prawo do informacji o przyczynach moderacji treści (np. usunięcia, obniżenia rankingu, shadow-banningu) oraz o dostępnych sposobach odwołania.

Platformy mają problemy z transparentnością – nie wiadomo dlaczego coś zostało zablokowane, albo dlaczego dana treść jest blokowana. DSA daje nam narzędzia i szansę, że platformy nie będą ignorowały praw użytkowników.

Dane uzyskane dzięki DSA potwierdzają, że użytkownicy aktywnie korzystają z tego prawa, a platformy regularnie same uchylają swoje decyzje. Przykładowo, w drugiej połowie 2024 roku użytkownicy UE zakwestionowali ponad 16 milionów decyzji niektórych bardzo dużych platform internetowych o usunięciu treści, a dzięki DSA przywrócono niemal 35% usuniętych treści.

Z wyrazami szacunku  
Katarzyna Antoniak  
Dyrektor Biura Ministra  
/dokument podpisany elektronicznie/